

To: [5.1.2e] [5.1.2e @minvws.nl]; [5.1.2e] [5.1.2e @minvws.nl]; [5.1.2e]
 (5.1.2e) [5.1.2e @minvws.nl]
Cc: [5.1.2e] [5.1.2e @minvws.nl]
From: [5.1.2e]
Sent: Tue 9/22/2020 7:39:57 PM
Subject: RE: Verwarring door tekst voorrang bij testen op website
Received: Tue 9/22/2020 7:39:57 PM

Precies. En dat klopt dus niet. Gaat om professionele pgb gefin zorg

Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

Van: [5.1.2e] [5.1.2e @minvws.nl]
Datum: dinsdag 22 sep. 2020 9:18 PM
Aan: [5.1.2e] [5.1.2e @minvws.nl], [5.1.2e] [5.1.2e @minvws.nl], [5.1.2e]
 [5.1.2e @minvws.nl]
Kopie: [5.1.2e] [5.1.2e @minvws.nl]
Onderwerp: RE: Verwarring door tekst voorrang bij testen op website

Ha [5.1.2e]

De Q&A's kloppen nu ([5.1.2e] heeft de tekst laten aanpassen obv onze mailwisseling) met de beslissing die is genomen. Namelijk dat geen enkele pgb-gefinancierde informele zorgverlener in aanmerking komt voor voorrang. Ik heb nog niet gekeken naar de tekst van de website zelf.

Ik heb dat vanochtend in het cliëntenoverleg ook al toegelicht. Per Saldo dacht dat dat niet kon kloppen, omdat informele zorg iets wezenlijk anders is dan mantelzorg. Daarom checkte ik vanmiddag ook nog extra of ik de afbakening goed begreep. Ze denken dat bedoeld moet zijn dat niet betaalde zorg is uitgesloten, dus dat alle pgb-zorg onder de voorrang valt.

Groet,

[5.1.2e]

Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

Van: [5.1.2e] [5.1.2e @minvws.nl]
Datum: dinsdag 22 sep. 2020 8:46 PM
Aan: [5.1.2e] [5.1.2e @minvws.nl], [5.1.2e] [5.1.2e @minvws.nl], [5.1.2e]
 [5.1.2e @minvws.nl]
Onderwerp: FW: Verwarring door tekst voorrang bij testen op website

Gaat toch juist om verschil professionele pgb gefinancierde zorg en informele zorg (al dan niet gefinancierd door pgb).

laatste niet, eerste wel? Dan klopt onze tekst toch?

Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

[5.1.2e] e [5.1.2e]

Dubbel

